

平成 23 年度行政評価委員会 議事要旨

会 議 名	平成 23 年度行政評価委員会第二分科会第 1 回
開 催 日 時	平成 23 年 7 月 29 日 (金) 午前 10 時から正午まで
開 催 場 所	葛飾区役所新館 5 階 庁議室
出 席 者	<p>【委員 7 人】 足達分科会長、金子委員、熊倉委員、黒崎委員、松崎委員、藪崎委員、和田委員</p> <p>【区側 6 人】 総務課長、総務課総務係主査、生涯学習課長、経営管理課長、事務局職員 2 人</p>
次 第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 事務事業の概要説明及びヒアリング <ol style="list-style-type: none"> (1) 「自治功労者表彰」 (2) 「プラネタリウム番組制作」 (3) 「特別展・企画展等展示」 3 その他 4 閉会
配 布 資 料	<ol style="list-style-type: none"> 1 『事務事業評価表（基本）』及び『事務事業評価表（重点評価）』 <ul style="list-style-type: none"> 資料 1 「自治功労者表彰」 資料 2 「プラネタリウム番組制作」 資料 3 「特別展・企画展等展示」 2 『ヒアリングシート』及び『葛飾区行政評価委員会の評価結果』 <ul style="list-style-type: none"> 資料 4 「自治功労者表彰」 資料 5 「プラネタリウム番組制作」 資料 6 「特別展・企画展等展示」 3 参考資料 <ul style="list-style-type: none"> ・葛飾区自治功労者表彰要綱 ・プラネタリウム番組のご案内 ・開館 20 周年記念特別展 古代東海道と万葉の世界 ・葛飾区郷土と天文の博物館、博物館だより
会 議 概 要	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 事務事業の概要説明及びヒアリング (各委員からの主な意見等) 「自治功労者表彰」について <ul style="list-style-type: none"> ・長年実施してきた権威ある制度ではあるが、表彰基準の妥当性も含

	<p>め、現状に即して見直す必要があるのではないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・表彰制度の存在を知らない区民もいると考えられるため、もっと区民へPRする必要があるのではないか。 <p>「プラネタリウム番組制作」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもたちの希望やロマンを掻き立てるような番組を制作してほしい。 ・プラネタリウムの番組制作に係る費用だけではなく、プラネタリウムの購入費用や維持管理費用についても知りたい。 ・プラネタリウム番組制作を含む博物館に係る運営形態について、委託の導入などに関する過去の検討結果が知りたい。 <p>「特別展・企画展等展示」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・博物館への交通手段がわかりづらい。子どもだけでも来館できるように、各種案内版の表示等を工夫する必要があるのではないか。 <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
事務局	経営管理課 5654 - 8177

平成 2 3 年度行政評価委員会 議事要旨

会 議 名	平成 2 3 年度行政評価委員会第二分科会第 2 回
開 催 日 時	平成 2 3 年 8 月 3 日 (水) 午前 1 0 時から正午まで
開 催 場 所	葛飾区郷土と天文の博物館
出 席 者	<p>【委員 6 人】 足達分科会長、金子委員、熊倉委員、松崎委員、藪崎委員、和田委員</p> <p>【区側 9 人】 郷土と天文の博物館館長、学芸員、専門非常勤職員 3 人、経営管理課長、事務局職員 3 人</p>
次 第	<p>1 開会</p> <p>2 施設視察</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
会 議 概 要	<p>1 開会</p> <p>2 施設視察</p> <p>郷土と天文の博物館にて、博物館館長及び専門非常勤職員等より説明を受けながら、プラネタリウム番組及び番組制作現場、特別展等の視察を行った。</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
事 務 局	経営管理課 5 6 5 4 - 8 1 7 7

平成 23 年度行政評価委員会 議事要旨

会 議 名	平成 23 年度行政評価委員会第二分科会第 3 回
開 催 日 時	平成 23 年 8 月 9 日 (火) 午後 2 時から 4 時まで
開 催 場 所	葛飾区役所新館 5 階 庁議室
出 席 者	<p>【委員 6 人】 足達分科会長、熊倉委員、黒崎委員、松崎委員、藪崎委員、和田委員</p> <p>【区側 9 人】 人権推進課長、男女平等推進係長、観光課長、危機管理担当課長、地域安全担当係長、政策経営部長、経営管理課長、事務局職員 2 人</p>
次 第	<p>1 開会</p> <p>2 事務事業評価 (1) 「自治功労者表彰」 (2) 「プラネタリウム番組制作」 (3) 「特別展・企画展等展示」</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
配 布 資 料	<p>1 事前送付資料 資料 1 第二分科会第 1 回会議における主な意見 資料 2 「自治功労者表彰」の補足資料 資料 3 「プラネタリウム番組制作」の補足資料</p> <p>2 『論点シート』 資料 4 「自治功労者表彰」 資料 5 「プラネタリウム番組制作」 資料 6 「特別展・企画展等展示」</p>
会 議 概 要	<p>1 開会</p> <p>2 事務事業評価 (各委員からの主な意見等)</p> <p>「自治功労者表彰」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自治行政に尽力している若い世代の中には、本制度を知らない人々も多くいるだろう。次世代を担う人々の励みとなるよう、表彰基準に満たない人々に対する表彰制度を設けることも検討するべきではないか。 ・広報紙や区公式ホームページにおいては、表彰者の名前のみではなく、制度趣旨等について掲載する必要があるのではないか。 <p>「プラネタリウム番組制作」について</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ・プラネタリウムの設備を維持するためには、多くの費用がかかる。民間企業の技術開発の動向も踏まえ、効率的な執行体制を検討する必要があるのではないか。 ・本区の質の高いプラネタリウムは、番組制作に携わる専門非常勤職員の専門性の高さによるところが大きいため、専門非常勤職員の待遇改善などを検討する必要があるのではないか。 「特別展・企画展等展示」について ・開館以来 20 年間変わらない固定式の常設展示場は、新鮮味に欠ける。可動式の展示場へのリニューアルなど検討する必要があるのではないか。 ・「郷土」と「天文」の性質を兼ね備えるという博物館の強みを活かした PR 方法を工夫することで、相乗効果が生まれ、博物館の認知度が高まるのではないか。 <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
事務局	経営管理課 5654 - 8177

平成 23 年度行政評価委員会 議事要旨

会 議 名	平成 23 年度行政評価委員会第二分科会第 4 回
開 催 日 時	平成 23 年 8 月 16 日 (火) 午後 2 時から 4 時まで
開 催 場 所	葛飾区役所新館 5 階 庁議室
出 席 者	<p>【委員 7 人】 足達分科会長、金子委員、熊倉委員、黒崎委員、松崎委員、藪崎委員、和田委員</p> <p>【区側 6 人】 総務課長、総務課総務係主査、生涯学習課長、経営管理課長、事務局職員 2 人</p>
次 第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 事務事業の概要説明及びヒアリング <ol style="list-style-type: none"> (1)「パルフェスタ」 (2)「葛飾納涼花火大会事業」 (3)「地域安全活動支援事業」 3 その他 4 閉会
配 布 資 料	<ol style="list-style-type: none"> 1 『事務事業評価表(基本)』及び『事務事業評価表(重点評価)』 資料 1 「パルフェスタ」 資料 2 「葛飾納涼花火大会事業」 資料 3 「地域安全活動支援事業」 2 『ヒアリングシート』及び『葛飾区行政評価委員会の評価結果』 資料 4 「パルフェスタ」 資料 5 「葛飾納涼花火大会事業」 資料 6 「地域安全活動支援事業」 3 参考資料 <ul style="list-style-type: none"> ・チラシ「パルフェスタ 2011」 ・葛飾区男女平等に関する意識と実態調査(概要版) ・チラシ「花火大会」 ・「地域安全活動支援事業」に関する資料 <p>別紙 1 事業概要(区の主な生活安全対策(防犯関係)について) 別紙 2 葛飾区安全な地域社会を築くための活動助成金のお知らせ 別紙 3 葛飾区安全・安心情報メール 別紙 4 犯罪の発生状況の推移について</p>
会 議 概 要	1 開会

	<p>2 事務事業の概要説明及びヒアリング (各委員からの主な意見等)</p> <p>「パルフェスタ」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本事業は、“各種団体の成果発表の場”と“男女平等に関する認知度向上”、どちらに重点を置いて実施されているのか。 ・参加者同士がコミュニケーションを図れるような機会(パネルディスカッションなど)があってもよいのではないか。 ・パルフェスタの存在を知らない区民に対してイベントの趣旨をわかりやすく伝えるため、「パルフェスタ」に副題をつけてはどうか。 <p>「葛飾納涼花火大会事業」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・花火大会は、区をPRする絶好の機会と言えるため、より多くの人々が本区を知るきっかけとなるよう、更なるPRの充実が必要ではないか。 ・今年で第45回目となる本区の花火大会は、近隣区と比べて長い歴史もある。その強みを活かし、他区に負けないようなPRが必要ではないか。 <p>「地域安全活動支援事業」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・“地域安全”を目的としたあらゆる事業を実施している本事業に係る成果指標が「助成団体の累計数」で適しているのか、検討する必要があるのではないか。 ・地域安全活動助成等の助成事業において、助成した後の効果を検証することも重要ではないか。 <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
事務局	経営管理課 5654-8177

平成 23 年度行政評価委員会 議事要旨

会 議 名	平成 23 年度行政評価委員会第二分科会第 5 回
開 催 日 時	平成 23 年 8 月 23 日（火） 午後 2 時から 4 時まで
開 催 場 所	葛飾区役所新館 5 階 庁議室
出 席 者	<p>【委員 6 人】</p> <p>足達分科会長、金子委員、熊倉委員、黒崎委員、松崎委員、和田委員</p> <p>【区側 8 人】</p> <p>人権推進課長、観光課長、危機管理担当課長、地域安全担当係長 政策経営部長、経営管理課長、事務局職員 2 人</p>
次 第	<p>1 開会</p> <p>2 事務事業評価</p> <p>（ 1 ）「地域安全活動支援事業」</p> <p>（ 2 ）「葛飾納涼花火大会事業」</p> <p>（ 3 ）「パルフェスタ」</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
配 布 資 料	<p>1 事前送付資料</p> <p>資料 1 第二分科会第 4 回会議における主な意見</p> <p>資料 2 「地域安全活動支援事業」の補足資料</p> <p>資料 3 「葛飾納涼花火大会事業」の補足資料</p> <p>2 『論点整理シート』</p> <p>資料 4 「地域安全活動支援事業」</p> <p>資料 5 「葛飾納涼花火大会事業」</p> <p>資料 6 「パルフェスタ」</p> <p>3 『葛飾区行政評価委員会の評価結果（案）』</p> <p>資料 7 「自治功労者表彰」</p> <p>資料 8 「プラネタリウム番組制作」</p> <p>資料 9 「特別展・企画展等展示」</p>
会 議 概 要	<p>1 開会</p> <p>2 事務事業評価</p> <p>（各委員からの主な意見等）</p> <p>「地域安全活動支援事業」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「危機管理情報配信サイト」について、過去の利用実績等を踏まえ、運営形態を見直す必要があるのではないか。 ・「地域安全パトロール委託」について、都補助金の期間終了を受け、

	<p>費用対効果を考慮しつつ、区が全額負担して実施する必要性を検討する必要があるのではないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自治町会をはじめとする地域の自主的組織の活動に対する支援をより充実させる必要があるのではないか。 「葛飾納涼花火大会事業」について ・区外の人々にも、花火大会をきっかけに何度も本区に訪れてもらえるよう、他の企画とのコラボレーションなど企画内容の充実を図る必要があるのではないか。 ・区と観光協会の共催で実施している強みを活かしていく必要があるのではないか。 「パルフェスタ」について ・関心の少ない区民の参加を促すためには、より目を引くような PR が必要であるのではないか。 ・パルフェスタの実行委員会に若い世代の人々が参加できるような工夫する必要があるのではないか。 <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
事務局	経営管理課 5654 - 8177

平成 23 年度行政評価委員会 議事要旨

会 議 名	平成 23 年度行政評価委員会第二分科会第 6 回
開 催 日 時	平成 23 年 8 月 30 日 (火) 午後 2 時から 4 時まで
開 催 場 所	葛飾区役所新館 5 階 庁議室
出 席 者	<p>【委員 7 人】</p> <p>足達分科会長、金子委員、熊倉委員、黒崎委員、松崎委員、薮崎委員、和田委員</p> <p>【区側 4 人】</p> <p>政策経営部長、経営管理課長、事務局職員 2 人</p>
次 第	<p>1 開会</p> <p>2 葛飾区行政評価委員会の評価結果</p> <p>(1)「自治功労者表彰」</p> <p>(2)「プラネタリウム番組制作」</p> <p>(3)「特別展・企画展等展示」</p> <p>(4)「地域安全活動支援事業」</p> <p>(5)「葛飾納涼花火大会事業」</p> <p>(6)「パルフェスタ」</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
配 布 資 料	<p>1 『葛飾区行政評価委員会の評価結果(案)』</p> <p>資料 1 「地域安全活動支援事業」</p> <p>資料 2 「葛飾納涼花火大会事業」</p> <p>資料 3 「パルフェスタ」</p> <p>2 『論点整理シート』</p> <p>資料 4 「地域安全活動支援事業」</p> <p>資料 5 「葛飾納涼花火大会事業」</p> <p>資料 6 「パルフェスタ」</p> <p>2 『葛飾区行政評価委員会の評価結果(案)』</p> <p>資料 7 「自治功労者表彰」</p> <p>資料 8 「プラネタリウム番組制作」</p> <p>資料 9 「特別展・企画展等展示」</p>
会 議 概 要	<p>1 開会</p> <p>2 葛飾区行政評価委員会の評価結果</p> <p>評価対象の 6 事務事業について評価結果の確認を行った。</p> <p>3 その他</p> <p>4 閉会</p>
事 務 局	経営管理課 5 6 5 4 - 8 1 7 7